



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-316/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Katice Krajnović predsjednika vijeća, te sudaca Željke Sebelić suca izvjestitelja i Krunoslave Dropulić, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Valentine Stanić, OIB: 03288481723, iz Satnice Đakovačke, B. Radića 69, rješavajući žalbu vjerovnika protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu poslovni broj Sp-400/2022-5 od 16. siječnja 2023., 23. veljače 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika INKASO.HR d.o.o. Osijek kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu poslovni broj Sp-400/2022-5 od 16. siječnja 2023.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Valentine Stanić, OIB: 03288481723, Satnica Đakovačka, B. Radića 69.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Valentine Stanić, OIB: 03288481723, Satnica Đakovačka, B. Radića 69.

III. Oslobađa se potrošač Valentina Stanić, OIB: 03288481723, Satnica Đakovačka, B. Radića 69, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVRV-12393/16 NSD, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik INKASO.HR d.o.o., Ulica Lorenza Jägera 5, Osijek, OIB: 82925459345, zaprimljena 02.10.2019., glavnica: 407,12 EUR, kamata: 246,86 EUR, trošak: 227,29 EUR."

2. Navedeno rješenje pravovremeno izjavljenom žalbom pobija u cijelosti vjerovnik INKASO.HR d.o.o. Osijek zbog svih razloga iz čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se žalba uvaži i pobijano rješenje ukine.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje sukladno čl. 365. st. 2. ZPP-a ovaj sud je utvrdio da kod njegovog donošenja nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje sud drugog stupnja pazi po službenoj dužnosti. Činjenično stanje je u potpunosti i pravilno utvrđeno na temelju relevantne dokumentacije, a na utvrđene odlučne činjenice pravilno primijenjeno materijalno pravo.

5. Prvostupanjski sud je utvrdio uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje da je potrošač u neprekidnoj blokadi 3053 dana odnosno u razdoblju dužem od tri godine te da ima jednu evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15., 67/18. i 36/22., u daljnjem tekstu: ZSP) u iznosu od 407,12 eura pa obzirom da isti ne premašuje iznos od 20.000,00 kn / 2.654,46 eura, to je potrošača oslobodio od preostalih obveza u odnosu na navedenu osnovu za plaćanje i to na temelju čl. 79.g st. 4. u vezi st. 1. ZSP-a jer je utvrdio da potrošač nema ovršive imovine, samo neoporezive primitke po osnovu socijalnih potpora pa da je vrijednost njegove imovine jednaka odnosno manja od 10.000,00 kuna / 1.327,23 eura.

6. Suprotno navodima žalitelja ovaj sud smatra da je pobijano rješenje pravilno i utemeljeno na zakonu jer je utvrđeno da su u odnosu na spornu osnovu žalitelja ispunjene sve zakonske pretpostavke da se potrošač oslobodi od preostalih obveza po istoj.

7. Naime, iz vjerodostojnih podataka koji proizlaze iz Očevidnika od 16. siječnja 2023. vidi se da je osnova žalitelja kao neizvršena iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a zaprimljena i evidentirana u Očevidniku 2. listopada 2019. i upravo te isključivo po toj osnovi sud je oslobodio potrošača od preostalih obveza.

8. Činjenica je da je ista osnova bila i ranije evidentirana u očevidniku, ali se prestala izvršavati po zahtjevu ovrhovoditelja 6. kolovoza 2019. iako neizvršena jer je vjerovnik povukao osnovu za plaćanje. Tu istu, ali povučenu osnovu, sud prvog stupnja nije ni uzeo u obzir kod odlučivanja zbog činjenice da se potrošač po pozivu FINA-e nije očitovao pa se po čl. 79.c st. 2. ZSP-a po kojem se jedino presumira da je suglasan s provođenjem predloženog postupka, ali za oslobađanje od obveza po povučenim osnovama mora postojati izričiti pristanak potrošača prema čl. 79.a st. 4. ZSP-a koji je u ovom slučaju izostao.

9. Zbog navedenih razloga žalba navedenog vjerovnika odbijena je kao neosnovana pa je potvrđeno pobijano rješenje i na temelju čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno kao u izreci.

Osijek, 23. veljače 2023.

Predsjednik vijeća
Katica Krajnović

Broj zapisa: **9-30855-68c36**

Kontrolni broj: **0cafe-165fd-638f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Katica Krajnović, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.